

Z A P I S N I K

sa prvog nastavka VII (sedme) redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi **održanog dana 27.12.2025.** godine sa početkom u 9.00h časova u prostorijama Skupštine opštine Herceg Novi.

Sjednicom predsjedava predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi, Miloš Konjević.

Tok sjednice fonografski se snima, a javni prenos vrši putem Lokalnog javnog emitera "Radio televizija Herceg Novi"

O zapisniku sa sjednice stara se sekretar Skupštine Dejan Radonić.

Nakon izvršene prozivke, shodno članu 65 stav 1 i 2 Poslovnika o radu Skupštine opštine Herceg Novi, potpredsjednica Skupštine je konstatovala da sjednici od ukupno 35 odbornika prisustvuje 26 odbornika te da su ispunjeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Odsutni su bili sledeći odbornici: Dragana Knežević, Borivoj Vuković i Marina Vukalović Bosnić.

Potpredsjednica Stanišić je podsjetila da je jedan od članova Upravnog odbora DOO Komunalno-stambeno Herceg Novi podnio ostavku, shodno odredbama još uvijek važećeg Zakona o privrednim društvima. Zbog ostavke jednog člana odbora, potrebno je izabrati novi odbor direktora. Zbog kontinuiteta u radu odbora direktora u ovom preduzeću, na kolegijumu predsjednika Skupštine je dogovoreno da se na današnjoj sjednici prvo raspravlja i odlučuje o pomenutoj tački. Takođe, na kolegijumu predsjednika Skupštine dogovoreno je da tačke pod rednim brojem 9. i 10., a to su: Predlog Odluke o davanju saglasnosti na predlog Sporazuma između Opštine Herceg Novi, JP Željeznica Federacije BiH, Sarajevo i stanara Željezničke zgrade br. 11, 13 i 13a u Zelenici, i Predlog Odluke o davanju saglasnosti za zaključenje sudskog poravnjanja između Opštine Herceg Novi i D.O.O. „Vodovod i kanalizacija Herceg Novi“, s jedne strane i Općine Konavle i D.O.O. Konavosko komunalno društvo, s druge strane, idu odmah nakon Rešenja o imenovanju članova odbora direktora društva sa ograničenom odgovornošću Komunalno-stambeno. Takođe je obavjestila da je na kolegijumu predsjednika Skupštine dogovoreno da rasprava po tački koja se sada nalazi pod rednim brojem 4. dnevnog reda, a to je Predlog Odluke o podizanju spomen obilježja, postavljanjem spomen objekta – spomenika Mirku Komnenoviću, velikom dobrotvoru i načelniku Opštine Herceg Novi, ide nakon tačke 43., odnosno nakon Predloga Programa rada Skupštine opštine Herceg Novi za 2026. godinu.

XLIX

Odbor za izbor i imenovanje Skupštine opštine Herceg Novi uz 2 glasa „za“ i 1 glas „protiv“ predlaže Skupštini da Predlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću „Komunalno stambeno“ Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

Sjednici se pridružio odbornik Nebojša Kaluđerović u 9.15h.

Potpredsjednica Skupštine je stavila na izjašnjavanje i konstatovala da je Skupština uz 21 glas „za”, 5 glasova „protiv” i 1 glas “uzdržan” donijela

Riješenje

o razrješenju i imenovanju članova Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću
„Komunalno stambeno“ Herceg Novi

Sjednici se pridružio odbornik Đuro Cvjetković u 9.25h.

IX

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Sporazum između Opštine Herceg Novi, JP Željeznica Federacije BiH, Sarajevo i stanara Željezničke zgrade br. 11, 13 i 13a u Zelenici uđe u skupštinsku proceduru.

Odbor za imovinsko pravna rasploganja jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Predlog Sporazuma između Opštine Herceg Novi, JP Željeznica Federacije BiH, Sarajevo i stanara Željezničke zgrade br. 11, 13 i 13a u Zelenici uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječ po predlogu Odluke o davanju saglasnosti na predlog Sporazuma između Opštine Herceg Novi, JP Željeznica Federacije BiH, Sarajevo i stanara Željezničke zgrade br. 11, 13 i 13a u Zelenici dao je Glavni administrator Nenad Đorđević. Objašnjava da se radi o Inicijativi građana Zelenike, pretendenta na pravo svojine na stanovima u Željezničkim zgradama u Zelenici, koji vode dugogodišnji spor sa javnim preduzećem Željeznica Bosne i Hercegovine u vezi sa stanovima u Zelenici. Stanari su sa pravom tražili od Opštine Herceg Novi da se uključi u rješavanje spornog pravnog odnosa, jer gube nekad stečena prava. Ugovori o otkupu stana ne proizvode pravna dejstva, te ne mogu rešiti svoj status. Naglašava da je konzistentan stav i da je predlog Opštine u pregovorima bio da se cijena otkupnih stanova iz 92. godine revalorizuje i da se na taj način obešteti Federacija Bosne i Hercegovine, odnosno javno preduzeće. Zahtjev za revalorizaciju je prihvaćen s tim što je Željeznica Federacije Bosne i Hercegovine zahtjevala da se plati i kamata na taj iznos koji teče od 92. godine. Sve ukupno, prema nalogu sudskih vještaka i glavnica i kamata bi iznosile nešto preko 50.000 eura. Naglašava da način koji su predložili i kako su se dogovorili sa stanarima i najvažnije sa Federacijom Bosne i Hercegovine, odnosno JP Željeznice Federacije Bosne i Hercegovine, riješava sve pravne odnose na relaciji Opština Herceg Novi, JP Željeznica Bosne i Hercegovine i stanara takozvanih željezničkih zgrada u Zelenici. Afirmišu se nekadašnji ugovori o otkupu stana a isplatom revalorizovane cijene otkupa stanova sa kamatom, obeštećuje se JP Željeznica Federacije Bosne i Hercegovine.

Odbornik Kaluđerović naglašava da je ovo jedan jako precizan, sadržajan i obećavajući papir o problemu koji traje već 30 godina. Međutim postavlja pitanje šta je motivisalo i koji je prije svega ekonomski interes Željeznica BiH da sa nekih miliona koje bi vjerovatno dobili pristanu na 50.000 eura, jer znamo da su imali apsolutno pravo da traže restituciju i da se vrate na početno stanje gdje

su oni vlasnici pomenutih stanova. Sa njihovog aspekta nije bilo potrebe da ulaze u pregovore. I drugo pitanje da li postoji neki drugi sličan slučaj u Herceg Novom koji bi mogao ovako da nas iznenadi.

Sjednici su se pridružile odbornice Milica Kostić i Olivera Doklešić u 9.34h.

Nenad Đorđević odgovara da je po njegovom mišljenju presudio konzistentan stav Opštine Herceg Novi, kao i to što su organi Federacije BiH uzeli kao relevantnu činjenicu da su ti stanari bili nosioci stanarskog prava u vrijeme sticanja prava na otkup stanova. Takođe je mišljenja da su odlučili da ispoštuju svoje nekadašnje radnike i njihove potomke. Vezano za drugo pitanje naglašava da se nada da nema više ovakvih problema, te da su svi drugi stanovi otkupljeni onako kako Zakon nalaže.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 29 glasaova “za”, donijela

Odluku

o davanju saglasnosti na predlog Sporazuma između Opštine Herceg Novi, JP Željeznica Federacije BiH Sarajevo i stanara Željezničke zgrade br. 11, 13 i 13a u Zelenici.

X

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o davanju saglasnosti za zaključenje sudskog poravnanja između Opštine Herceg Novi i D.O.O. „Vodovod i kanalizacija Herceg Novi“, s jedne strane i Općine Konavle i D.O.O. Konavosko komunalno društvo, s druge strane uđe u skupštinsku proceduru.

Odbor za imovinsko pravna rasploganja jednoglasno predlaže Skupštini opštine Herceg Novi da Predlog Odluke o davanju saglasnosti za zaključenje sudskog poravnanja između Opštine Herceg Novi i D.O.O. „Vodovod i kanalizacija Herceg Novi“, s jedne strane i Općine Konavle i D.O.O. Konavosko komunalno društvo, s druge strane uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječ po Predlogu Odluke o davanju saglasnosti za zaključenje sudskog poravnanja između Opštine Herceg Novi i D.O.O. „Vodovod i kanalizacija Herceg Novi“, s jedne strane i Općine Konavle i D.O.O. Konavosko komunalno društvo, s druge strane ispred predlagача dao je sekretar Vasilije Seferović.

Odbornica Olivera Doklešić se javila proceduralno, a potom se javila za raspravu u prvom krugu. Naglašava da je ova Odluka donešena prvi put 2012. godine i već tada je bila vrlo nepovoljna za Herceg Novi, ali nažalost, vjerovatno su tadašnje okolnosti dovele do toga. Što se tiče samog sporazuma, navodi da je ista advokatska kancelarija pregovarala 2012. godine u ime Komunalnog konavoskog društva, kao i danas, i ista kancelarija štiti vodovod od radnika, štiti radnike od same firme, te postavlja pitanje koja je uloga takve advokatske kancelarije. Smatra da je pregovore sa Općinom Konavle trebalo obavljati na drugačiji način. Sporazum je napravljen na štetu druge strane, potpuno zanemarujući interes Opštine Herceg Novi a naročito Vodovoda i kanalizacije

Herceg Novi. Smatra da Sporazum ima mnogo nedostataka: ne pominje se količina vode koja se transportuje njime, ne pominje se stanje ni ti kakav je status saobraćajnice ili tog čitavog pojasa kroz koji je postavljen cjevovod. Ovaj cjevovod sa Konavlima pomagao je Konavljanima da ostanu nezavisni svojim vodovodnim sistemom u ukрупnjavanju vodovodnih preduzeća i sistema u Hrvatskoj. Isto tako ovaj cjevovod treba Opštini Herceg Novi i našem vodovodnom preduzeću da omogući da ostane nezavisan. Podsjeća da količina koja u zimskom periodu ulazi u sistem je do 490 litara u sekundi. Više i ne može zbog amortizacije cjevovoda, ali u ljetnjem periodu se ta količina spušta ispod 400 litara u sekundu. Kao razlog tome navodi što taj cjevovod ima veliki broj divljih ili nelegalnih priključaka za koje nikad nije ustanovljena matrica kako i na koji način su se priključili i kako mi, ako smo već vlasnik cjevovoda, možemo da obezbjedimo te količine vode koje odlaze nelegalnim putevima. Ponovo naglašava da u Sporazumu pored svih navedenih činjenica obavezno treba da se precizira i količina vode koja se utvrđuje na mjeracu protoka na vodostanu u Platu. Moli da Skupština uzme u obzir sve prethodno izrečeno.

Sjednici se pridružila odbornica Jasmina Konjević u 9.50h.

Predsjednik opštine Stevan Katić u svom izlaganju pojašnjava da se ovde postavlja pitanje, povećanja cijene, koja treba u narednom periodu da bude umjesto 25.000, 33.000 eura na mjesečnom nivou. U pitanju je naknada koja se plaća za to zemljište koje je u vlasništvu Općine Konavle. Kada pogledamo izvadak iz zemljišne knjige vidimo da se u katastru Općine Konavle čitava ta dionica vodi kao željezničko truplo u vlasništvu 1/1 Općine Konavle. U njihovom vlasničkom listu nema upisa našeg vodovoda. Međutim, ako govorimo o jednom pravnom kontinuitetu ne možemo reći da ga mi nemamo. 1981. godine Opština Herceg Novi je dobila saglasnost Željeznice BiH da se bez naknade može ovaj cjevovod položiti u tom trupu. U nastavku predsjednik upoznaje odbornike sa meglom koji je Kabinetu upućen iz Općine Konavle. „Cjevovod Plat Herceg Novi položen je trasom pruge i puta, koji su u isključivom vlasništvu Općine Konavle. Navedeno je provjerljivo putem službenih portala Katastar HR i Geoportal HR, klikom na česticu puta vidimo vlasništvo Općine Konavle. Prilikom izgradnje cjevovoda nikad nije plaćena nikakva naknada za korišćenje tog zemljišta. Prošlim Ugovorom, kao i ovim novim aneksom, ne uvodi se nikakva nova obaveza, već se isključivo utvrđuje cijena prava službenosti puta trase cjevovoda, odnosno naknada za umanjenju vrednost zemljišta. Činjenica je da je cjevovod vlasništvo vodovoda Herceg Novi, te da postoji pravo korišćenja vode sa izvorišta Plat u količini do 600 litara u sekundi, što je definirano međurepubličkim Sporazumom između Hrvatske, Bosne i Hercegovine i Crne Gore još iz kraja 70. godina. Općina Konavle se za tu naknadu obavezuje održavati trasu pruge i puta, te omogućiti pristup cjevovodu. Vodovod Herceg Novi nije vlasnik zemljišta kojim prolazi cjevovod. U Ugovoru ne postoji odredba kojom se jamči 100 litara vode za potrebe Konavala. Nakon 1990. godine, kada je u Konavlima razrušen dio vodovodne infrastrukture, dogovoreno je da se tada postojeći priključci legaliziraju, te da se voda koristi za održavanje cjevovoda. Danas sva sela imaju vlastitu vodoopskrbu, potrošnja je minimalna, a novih priključaka nije bilo više od 15 godina. U slučaju manjih puknuća, Općina Konavle i komunalne službe pomno reaguju, dok investiciono održavanje ostaje obaveza vlasnika cjevovoda. Predloženo je da se novim Ugovorom između vodovoda Herceg Novi i Konavskog komunalnog društva jasno definiraju obaveze održavanja i hitnih intervencija. Iskazana je suglasnost da se, ukoliko postoje tehnički uvjeti, izradi projekat dovoda vode sa Ljute do Debelog

brijega u razdobljima prekida vode sa Plata. Naknada, kada se raspodjeli na ukupnu količinu vode koja dolazi sa Plata na Debeli brijeg, iznosi oko 0,02 evra po metru kubnom, što je znatno manje od cijene koju, na primer, Konavosko komunalno plaća po metru kubnom vodovodu Dubrovnik za Cavtat i zapadni dio Konavala“ Predsjednik Katić naglašava da ono što je njima veliki problem jeste dio cjevovoda koji prolazi kroz naseljeno mjesto, i u jako je lošem stanju. Pravi im problem zbog izgradnje budućih objekata, često dolazi do oštećenja samog cjevovoda i žele da se što prije krene sa intervencijom. Da bi se sanirao taj cjevovod potrebno je oko 1,5 miliona eura. Predsjednik naglašava da Opština Herceg Novi mora da nađe način da zajedno sa državom raspiše tender, te da se nađu izvođači radova koji će u drugoj državi izvoditi radove na osnovu naše dokumentacije.

U drugom krugu za riječ se javila odbornica Olivera Doklešić. Ističe da nema sumnje u činjenice koje je iznio gospodin predsjednik Opštine, osim količine vode koja je navodno navedena Ugovorom. U Ugovoru između grada Herceg Novi i elektroprivrede Bosne i Hercegovine je navedena količina od 900 litara u sekundi, a 600 litara se nigde ne pominje i to je činjenica koja je možda negdje utvrđena na neki drugi način, ne u izvornoj dokumentaciji. Smatra da je jako bitno da postoje divlji priključci što očigledno i Konavosko vodovodno preduzeće ne opovrgava. Smatra da bi bilo normalno da Vodovod Herceg Novi u pregovorima traži lokacije priključaka, te da se oni legalizuju plaćanjem priključaka Opštini Herceg Novi. Takođe naglašava da bi u pregovorima trebalo da učestvuju i ljudi iz inženjerske struke, jer Opština Herceg Novi u ljetnjem periodu dobila 100l vode u sekundi manje nego u zimskom, što je nelogično. Naglašava da je 2017. godine naš Vodovod preuzeo plaćanje rente od 300.000 eura godišnje, te da treba razmisliti da li je Vodovod u finansijskoj mogućnosti da se time bavi, jer će iznos koji je potreban za sanaciju opteretiti i pomenuto preduzeće. Zbog svega toga misli da su ove činjenice jako važne i da u ovom sporazumu treba vidjeti gde je tu zapravo interes ne samo grada, nego i preduzeća Vodovod i kanalizacija, jer ova dodatna suma će se opet odraziti na budžet građana, na podizanje cijene a situacija baš i nije toliko ekonomski dobra u opštini Herceg Novi.

Odbornik Boro Lučić ističe da situacija sa vodom nigdje nije idealna i da treba dobro obratiti pažnju na svaki litar koji možemo da dobijamo i da na svaki mogući način sačuvamo ono što imamo, te da nađemo atraktivne izvore vodosnadbijevanja, jer voda će biti jedan od glavnih resursa što se tiče budućnosti. Smatra da ono što je vrlo bitno reći za ovaj Ugovor je da ima i dva aneksa koji će se kasnije potpisivati između samih vodovodnih udruženja, kako bi zajedno radili na dvije stvari. Prva je investiciono održavanje, a druga stvar se tiče naših restrikcija, gdje treba naglasiti da voda koja dolazi iz Trebinja prolazi kroz turbine Hidroelektrane, koje moraju da se čiste, te su nama restrikcije nažalost budućnost, dok god ne nađemo alternativni pravac vodosnadbijevanja. Što se tiče regionalnog vodovoda smatra da Herceg Novi ne može da se poveže na njih, jer one nemaju dovoljne količine vode, ni ti dovoljnu prohodnost. Takođe bitno je naglasiti da same Konavle ne koriste naš cjevovod, niti ga oni eksploatišu, već imaju svoj interni novi cjevovod.

Olivera Doklešić u ime kluba Idemooo-Ura ističe da je kao inženjer veoma skeptična prema onome što i kako se prave projektni zadaci i kakva je budućnost sistema snadbijevanja voda. Smatra da je budućnost našeg grada, Boke Kotorske i Crne Gore upravo u racionalnom korišćenju raspoloživih količina vode, a ne dovlačenje velikih količina u šuplji cjevovod, jer se na taj način neće smanjiti gubitci, već će se povećati pogonski troškovi. Naglašava da je cjevovod kroz

Konavle osnova našeg vodovodnog sistema, te da je i dalje u relativno dobrom stanju i da do oštećenja dolazi zbog njegovog izmještanja tokom gradnje novih objekata. On je kvalitetno i dobro urađen i treba raditi na njegovom očuvanju.

Predsjednik Katić u završnom izlaganju podsjeća da se nove količine vode o kojima se priča, razmatraju kao opcije koje bi se mogle realizovati u narednom periodu, upravo iz razloga da ne bi morale da se plaćaju naknade o kojima se diskutuje, a koje su i do sada bile velike.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 25 glasova „za”, 3 glasa „protiv” i 3 glasa “uzdržan” donijela

Odluku

o davanju saglasnosti za zaključenje sudskog poravnanja između Općine Konavle i Konavoskog komunalnog društva sa jedne strane i Opštine Herceg Novi i “ DOO “Vodovod i kanalizacija” Herceg Novi sa druge strane

II

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o naknadi za urbanu sanaciju Opštine Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru, uz uslov da do sjednice stigne neophodna saglasnost Ministarstva.

Odbor za budžet, privredu i razvoj Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o naknadi za urbanu sanaciju Opštine Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječu po Predlogu Odluke o naknadi za urbanu sanaciju Opštine Herceg Novi dao je direktor Uprave lokalnih javnih prihoda Stevo Vlaović. Podsjetio je da je Zakon o legalizaciji bespravnih objekata stupio na snagu 14. avgusta 2025. godine, te da se ova Odluka donosi u skladu sa Zakonom, tri mjeseca od dana stupanja na snagu pomenutog Zakona.

Vladimir Kosić smatra da je Odluka sama po sebi dobra, ali da njom nije definisana urbana sanacija podzemnih garaža. Mišljenja je da je apsurdno da se urbana sanacija za podzemnu garažu plaća u jednakom iznosu, kao i cijena kvadrata stana za prodaju. Predlaže da se taj dio malo bolje definiše u Odluci.

Odbornik Dejan Stojadinović postavlja pitanje koji je rok za upis hipoteke i fiducije, šta se dešava kad se zatrpa katastar sa pet hiljada zahtjeva, i šta se dešava godinu dana nakon toga kada neka inspekcija dođe i utvrdi da ti zahtjevi nisu riješeni u skladu sa Odlukom, nisu upisane fiducije, hipoteke i ostalo.

Odbornica Jasmina Konjević naglašava da je Odluka prepisana iz Zakona o legalizaciji bespravnih objekata. Postavlja pitanje zašto su izuzeta samo dva člana koja se odnose na uputstvo na koji će se način trošiti taj novac, koji se uplati. U tim članovima jasno je definisano da treba odrediti zone, te da će uplaćeni novac da ide u zonu gdje se nalazi objekat za koji se plaća urbana sanacija, te da će Opština da pravi godišnji Plan i program urbane sanacije na osnovu pretpostavki na koji način

će se vršiti legalizacija i da će se taj plan usvajati na Skupštini i da će se Izveštaj o izvršenju tog plana usvajati na Skupštini.

Odbornik Dragiša Delić se pridružuje predlogu odbornika Kosića, da se jasnije odredi da li se i koliko se plaća naknada za podzemne, podrumske i podzemne garažne objekte.

Usledili su odgovori sekretara Velaša i direktora Vlaovića.

Jasmina Konjević pojašnjava svoje pitanje koje glasi kakav je plan raspodjele sredstava u Opštini Herceg Novi.

Vladimir Kosić predlaže da Skupština zauzme stav, odnosno da se donese zaključak da Skupština zaduži određeni Sekretarijat ili Službu da traži mišljenje što se tiče podzemnih garaža.

Vladislav Velaš ističe da Sekretarijat za urbanizam ispred predlagača prihvata obavezu da uputi nadležnim organima dopis za tumačenje. Takođe daje odgovor odbornici Konjević da je jedna od sljedećih tački Program uređenja Opštine Herceg Novi sa predlogom mjera urbane sanacije u kojem je plan raspodjele sredstava.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 22 glasa „za” i 6 glasova „uzdržan” donijela

Odluku

o naknadi za urbanu sanaciju Opštine Herceg Novi

III

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o uspostavljanju saradnje i bratimljenju između Opštine Herceg Novi i Grada Lobeca, Republika Poljska uđe u skupštinsku proceduru.

Odbor za međuopštinsku i međunarodnu saradnju Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže skupštini da Predlog Odluke o uspostavljanju saradnje i bratimljenju između Opštine Herceg Novi i Grada Lobeca, Republika Poljska uđe u skupštinsku proceduru.

Za riječ u prvom krugu po predlogu Odluke o uspostavljanju saradnje i bratimljenju između Opštine Herceg Novi i Grada Lobeca, Republika Poljska, javio se odbornik Nebojša Kaluđerović. Smatra da bratimljenja treba da budu na obostranu korist gradova koja se bratime. U nastavku postavlja pitanje odgovornosti nakon što se utvrdi određena saradnja i očekuje da postoje Izvještaji o radu koje bi odbornici kao neko ko daje saglasnost na ove odluke trebalo da dobiju. Predlaže da se u ime Odbora Izvršnoj vlasti uputi zahtjev za dostavu konkretnih projekata i izvještaja o radu sa gradovima sa kojima je naša opština potpisala Sporazum o bratimljenju od 2015. godine do danas, kao i spisak tih gradova. Zaključuje da je neophodno prethodno odraditi analizu onoga što grad sa kojim se potpisuje Sporazum nudi, a da se može početi konkretno od Lobeca. Ističe da je neophodno da se vidi šta je proizašlo iz tih saradnji, te da se, ako ti Sporazumi nemaju nikakvog rezultata, nikakve implementacije, nikakve saradnje, niti ideja, postavlja pitanje zbog čega se to radi. Što se tiče izvještaja smatra da je neophodno da se znaju tačni efekti uspostavljanja bratimljenja a ne da to samo bude turistička destinacija za naše rukovodioce.

Odbornik Nikola Radman smatra da se svaki predlog gradskog povezivanja treba prihvatiti, ali isto tako podržava predlog odbornika Kaluđerovića za dostavljanje izvještaja, prvo generalno a onda i pojedinačno za svako od tih bratimljenja. Kao jako bitno smatra i to što grad Lobec ima predstavnike u Evropskom parlamentu, što bi moglo da ima benefite kada je u pitanju neko eventualno lobiranje za interese kako našeg grada, tako i Crne Gore.

Odbornica Doklešić takođe podržava inicijativu da Kancelarja za međunarodnu saradnju mora odbornicima da dostavlja izvještaje o svim bratimljenjima, kako bi se vidjelo koji su efekti tih saradnji. Naglašava da je sve vjerovatno opravdano, ali da bi bilo dobro da neko podnese kako narativni tako i finansijski izvještaj, tačnije koliko je sve to koštalo budžet.

Odbornik Mirko Mustur podržava ovo i svako drugo bratimljenje, jer smatra da za grad, kao što je Herceg Novi, koji se bavi turizmom i koji ima ozbiljnu ambiciju u kulturi, povezivanje sa gradovima u okruženju i širom Evrope, je velika stvar koja ne može materijalno da se izmjeri. Osim turizma vrlo često su benefiti i kroz podizanje kulturne i druge saradnje. Konkretno sa Lobecom je već uspostavljena kulturna saradnja, vezano za odlazak naše gradske muzike na njihove festivale i njihov dolazak u Herceg Novi.

Potpredsjednik Otović upoznaje odbornike sa samom procedurom kojom se započinje proces bratimljenja i naglašava da Opština Herceg Novi može samo da izvuče benefite iz ovakvih sporazuma.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 25 glasaova „za” donijela

Odluku

o uspostavljanju saradnje i bratimljenju između Opštine Herceg Novi i Grada Lobeca, Republika Poljska

V

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o linijskom, gradskom i prigradskom prevozu putnika na teritoriji Opštine Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

Odbor za planiranje prostora i komunalno-stambenu djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o linijskom, gradskom i prigradskom prevozu putnika na teritoriji Opštine Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječ po predlogu Odluke o linijskom gradskom i prigradskom prevozu putnika na teritoriji Opštine Herceg Novi, dao je sekretar Vasilije Seferović.

Za riječ se javio odbornik Gojko Đurđević i fokusirao se na član 23 ove Odluke, koji se tiče autobuskih stajališta. Smatra da dosta stajališta, naročito onih u blizini škola nisu bezbjedna, a neka nisu ni adekvatno obilježena. Kao vrhunac nebezbjednosti navodi okretnicu u Kamenarima i

naglašava da nadležne službe treba da urade nešto po pitanju ovoga, upravo zbog aspekta bezbjednosti.

Odbornica Jovana Pušara postavlja pitanje primjene ove Odluke od strane prevoznika, naglašava da ne postoji sezonski red vožnje koji je bio ranije na 20 minuta, čime se stvaraju velike gužve, kako u samom saobraćaju tako i u autobusima. Ne zna šta je razlog tome, ali očekuje da se taj problem riješi uz postizanje zajedničkog interesa.

Odbornik Dejan Stojadinović podsjeća da su građani na javnoj raspravi iznijeli primjedbe, molbe i zahtjeve vezano za uvođenje novih linija, posebno u ruralnim područjima i postavlja pitanje nadležnom sekretarijatu da li će navedene sugestije biti razmatrane u okviru redovnih aktivnosti sekretarijata i u kom vremenskom roku.

Odbornica Doklešić na početku pohvaljuje preduzeće Blue Line, smatra da je dobar prevoznik koji pravi gradu pozitivan imidž. Postoje neke stvari koje bi trebalo da proizađu iz malo tješnjih veza Sekretarijata za komunalne djelatnosti i rukovodstva Blue Line-a. Slaže se sa kolegom Đurđevićem da je osnovni problem konflikt između preduzeća Parking servis i pomenutog prevoznika. Ističe da je teško obezbjediti normalan lokalni prevoz i bezbjedna autobuska stajališta, jer je mnogo važnije iscertati mjesta za parkiranje. Smatra da je na taj način ugrožen saobraćaj kao i bezbjednost putnika. U nastavku dodaje da bi trebalo poraditi na tome da linije koje povezuju grad i selo budu malo učestalije, jer su time naša sela zapravo i povezana sa gradom.

Odbornik Mirko Mustur podržava navedenu Odluku i dodaje da je pravi trenutak da se pomene još jedna mogućnost, a to je uvođenje linijskog vodenog saobraćaja. Smatra da bi to riješilo mnoge lokalne probleme vezano za saobraćaj unutar Opštine Herceg Novi, odlaska do aerodroma, a istovremeno bi i valorizovalo Lušticu. Smatra da je trenutak za uvođenje električnih autobusa i svega onoga što su standardi evropskog društva danas.

Odbornik Đuro Cvjetković smatra da su autobuska stajališta djelimično dobra a djelimično ne. Naglašava da Sekretarijat treba da krene sa rješavanjem izgleda stajališta, jer smo turistička destinacija kao i zbog potreba samih građana. Slaže se sa kolegom Đurđevićem da je veliki problem prilazak autobuskim stajalištima zbog parkiranih vozila i da Sekretarijat mora da pronađe rješenje.

Odbornik Nikola Samardžić naglašava da će se u narednom periodu raditi na popravljanju problema gradskog prevoza i autobuskih stajališta. Klub Demokrata iniciraće izradu Studije javnog gradskog prevoza i školskih autobusa, kako bi se uveo veći broj linija sa manjim autobusima, čime bi se rasteretila gradska gužva.

Odbornik Zoran Mirić želi da skrene pažnju da autobuska stajališta nemaju zaštitu od kiše i od sunca, te bi molio da se po tom pitanju nešto uradi.

Odbornik Vladimir Kosić smatra da je Studija koju spominje odbornik Samardžić trebalo danas da bude ispred odbornika, jer se danas odlučuje o sklapanju novog petogodišnjeg ugovora.

Sekretar Seferović odgovara na pitanja odbornika. Vezano za primjedbu Kosića podsjeća da je Ugovor sa prevoznikom koji obavlja prevoz putnika na teritoriji Opštine Herceg Novi već

zaključen, a da je u toku donošenje Odluke koja uređuje kriterijume i način obavljanja prevoza putnika. Potruđiće se da u saradnji sa inženjerima u Agenciji za izgradnju unificiraju autobuska stajališta naprave prostor za bezbjedan ulazak i izlazak samih autobusa.

U drugom krugu za riječ se javio odbornik Stojadinović koji želi da pohvali menadžment prevoznika Blue Line-a koji izlazi u susret svim zahtjevima Mjesnih zajednica. Postavlja pitanje da li se može uraditi ankes ugovora zajednica ili je to zaključen ugovor od pet godina.

Vasilije Seferović daje završnu riječ i ističe da na osnovu pozitivnih iskustava koje imamo sa prevoznikom Blue Line očekuje da će se izaći u susret svakoj Mjesnoj zajednici.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 30 glasova „za” donijela

Odluku

o linijskom gradskom i prigradskom prevozu putnika na teritoriji Opštine Herceg Novi

VI

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o drumskom saobraćaju uđe u skupštinsku proceduru.

Odbor za planiranje prostora i komunalno stambenu djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o drumskom saobraćaju uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječ po Predlogu Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o drumskom saobraćaju daje sekretar Seferović i kao posebno bitno naglasio je da je ovom Odlukom zabranjen prevoz vozila koja imaju preko 3,5 tone ukupne nosivosti na šetalištu.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 25 glasova „za” i 5 glasova „uzdržan” donijela

Odluku

o izmjenama i dopunama Odluke o drumskom saobraćaju

VII – VIII

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže skupštini da Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Predlog Odluke o restrukturiranju d.o.o. „Vododvod i kanalizacija Herceg Novi“ uđe u skupštinsku proceduru.

Odbor za planiranje prostora i komunalno stambenu djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi, uz 4 glasa „za“ i 1 glas „protiv“, predlaže Skupštini da Predlog Odluke o davanju saglasnosti na

Predlog Odluke o restrukturiranju d.o.o. „Vododvod i kanalizacija Herceg Novi“ uđe u skupštinsku proceduru.

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Predlog Odluke o restrukturiranju d.o.o. „Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u opštini Herceg Novi“ uđe u skupštinsku proceduru.

Odbor za planiranje prostora i komunalno stambenu djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi, uz 4 glasa „za“ i 1 glas „protiv“ predlaže Skupštini da Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Predlog Odluke o restrukturiranju d.o.o. „Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi“ uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječ u objedinjenoj raspravi po Predlogu Odluke o davanju saglasnosti na Predlog Odluke o restrukturiranju d.o.o. „Vododvod i kanalizacija Herceg Novi“ i Predlogu Odluke o davanju saglasnosti na Predlog Odluke o restrukturiranju d.o.o. „Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u opštini Herceg Novi“ dao je sekretar Seferović.

Odbornica Doklešić naglašava da je protiv spajanja dva pomenuta preduzeća jer ne zna na osnovu kojih parametara je svojevremeno donesena takva Odluka. Naglašava da nema tehno-ekonomskog, a ni pravnog opravdanja za tako nešto. Bez obzira što na izgled djeluje da su u pitanju srodna preduzeća, oni to suštveno nisu. Vodovod je preduzeće koje se bavi održavanjem vodovodnog sistema, a Društvo je osnovano da bi se obezbjedile velike investicije i da bi se našao najbolji način da se PDV iz tih investicija vrati u budžet Opštine. Opština je preko Društva pokrenula velike projekte koji nisu ni dobri ni završeni i smatra da će ovim spajanjem dva preduzeća sve probleme na svojim leđima još jednom osjetiti preduzeće Vodovod i kanalizacija. Prihvaćće nešto što ne valja, kolektor i postrojenje i biće jedini odgovaran ubuduće pred građanima i svim subjektima ovoga društva. Još jednom predlaže da Skupština razmisli o ovom fuzionisanju jer je to napad na jedno likvidno preduzeće. Naglašava da je zatečena činjenicom da Opština Herceg Novi u saradnji sa Vladom Crne Gore nije pokrenula pitanje krivične odgovornosti za sve one koji su dozvolili ovakav dispartitet tehničkog i finansijskog, kada su u pitanju kolektori i postrojenje.

Odbornica Slađana Vujović postavlja pitanje koji problem građana Herceg Novi će biti riješen ovom rekonstrukcijom. Naglašava da zna koji problem neće biti riješen a to je da veliki broj domaćinstava van centra još uvijek nije priključen na gradsku kanalizaciju.

Odbornik Stojadinović pita direktore preduzeća ko će biti pravni nasljednik u slučaju spajanja.

Vasilije Seferović odgovara na pitanja.

U drugom krugu Stojadinović zahtjeva odgovor od direktora Vodovoda jer smatra da je nemoguće da direktor preduzeća nije upoznat sa odlukama Odbora preduzeća.

Direktor Zoran Bijelić odgovara da prilikom spajanja program i finansijski plan koji je pripao tom preduzeću doći će objedinjen i neće biti veliki finansijski udar na preduzeće. Naglašava da je ova

Odluka inicijalni akt i da tek sljede izrade elaborata i izrada Ugovora o spajanju preduzeća koji će definisati obaveze koje vodovod treba da prihvati.

Odbornica Olivera Doklešić smatra da je ovaj Sporazum kukavičje jaje i da je za nju vrlo sporadično bilo kakvo odlučivanje u koje se upušta Upravni odbor koji strukom nije kompetentan da bi mogao da se bavi takvim stvarima. Naglašava da u našim Upravnim odborima nema profesionalne odgovornosti. Što se tiče sporazuma postavlja pitanje sekretaru i direktoru ko će ubuduće da otplaćuje PDV i ko će da snosi odgovornost za loš kolektor i postrojenje. Takođe moli odbornike da još jednom razmisle i da ne stavljaju teret na preduzeće Vodovoda. Takođe traži pojašnjenje šta se u međuvremenu uradilo sa nelegalnim priključcima.

Odbornik Kosić naglašava da se prevelike nadležnosti daju upravnim odborima, te da se to sada vraća kao bumerang, na šta je u prethodnom periodu i upozoravao. Smatra da su ovo stvari koje treba da rješava Skupština, a ne Upravni odbori koji nemaju stručni kadar za to. Postavlja pitanje direktoru Bijeliću da li će sredstva koja Opština izdvaja u 2026. godini za uređenje kanalizacione infrastrukture biti planirana kao povećana sredstva Vodovodu za 2027. godinu ili će ona biti zaboravljena što će Vodovod dovesti do finansijskog kolapsa.

Odbornik Stojadinović podržava prethodno rečeno i podsjeća direktora Bijelića da će ubuduće isključivo on biti odgovaran za sve pravne i finansijske terete. Naglašava da ne razumije potrebu da se preuzme takva odgovornost, te da se uradi nešto što može da stvori probleme jednom zdravom preduzeću, koje već dug niz godina pozitivno posluje. Zaključuje da ovim spajanjem ne vidi ništa osim želju da se nešto izmanipuliše.

Usledila je pauza u trajanju od 30 minuta, radi konsultacije unutar Kluba DPS-a.

Završnu riječ dao je sekretar Seferović i napomenuo da je od marta tekuće godine na snazi Zakon o prirodnim društvima, na osnovu kojeg će članovi odbora i direktori preduzeća morati da zadovolje određene uslove, te će se statuti navedenih preduzeća morati uskladiti sa pomenutim Zakonom.

Direktor Zoran Bijelić odgovara da je u planu i programu za sledeću godinu izrada studije i registra postojećeg stanja kanalizacione mreže, što će sigurno otkriti mnoge nelegalne priključke za koje se do sada ne zna. Što se tiče pitanja odbornika Stojadinovića za pravne i finansijske terete naglašava da je po prirodi on ambiciozan i realan, te da će moći da odgovori tom zadatku.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 21 glas „za”, 2 glasa „uzdržan” i 5 glasova „protiv” donijela

Odluku

o davanju saglasnosti na Predlog Odluke o restrukturiranju d.o.o. „Vodovod i kanalizacija
Herceg Novi“

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 21 glas „za”, 2 glasa „uzdržan” i 5 glasova „protiv” donijela

Odluku

o restrukturiranju d.o.o. „Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi“

XI

Odbor za Statut i propise Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Godišnjeg plana davanja koncesija na području opštine Herceg Novi za 2026. godinu uđe u skupštinsku proceduru.

Odbor za planiranje prostora i komunalno-stambenu djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi uz 4 glasa „za“ i 1 glas „protiv“ predlaže Skupštini da Predlog Godišnjeg plana davanja koncesija na području opštine Herceg Novi za 2026. godinu uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječ po predlogu Godišnjeg plana davanja koncesija na području Opštine Herceg Novi za 2026. godinu dao je sekretar Vladislav Velaš. Istakao je da se radi o vrlo ozbiljnom projektu koji će poboljšati turističku ponudu grada. Zaključuje da gondola treba da bude predmet koncesije. U planu je izrada ozbiljne studije od strane svjetskih firmi koje treba da odrade analizu, a rezultat toga biće dokument koji će definisati uslove i ostalo sve mnogo preciznije.

Odbornik Kosić ističe da će izgradnja gondole sigurno biti plus za turističku ponudu Herceg Novog, ali postavlja pitanje o potencijalnom urbanističkom zagađenju. Tačnije, koji su modeli zaštite lokalne samouprave u odnosu na ono što će koncesionar raditi i na koliko godina je u planu koncesija. Postavlja pitanje izrade elaborata procjene uticaja i da li ona zaista nije potrebna kao što su neki mediji prenosili. Takođe želi pojašnjenje oko potpisa ovog dokumenta, tačnije zašto ga nije potpisao potpredsjednik Opštine.

Odbornik Mitar Kisjelica naglašava da podržava poboljšanje turističke ponude Herceg Novog ali očekuje par pojašnjenja. Naime, kolika je otprilike površina koncesionog područja i da li je sva u vlasništvu Opštine. Koje su prepreke da se počne sa realizacijom i kada ističe rok izvođaču za izgradnju ovog projekta.

Odbornica Olivera Doklešić ističe da je na prvi pogled pred odbornicima Godišnji plan davanja koncesija za 2026. godinu a već na drugi pogled je jasno da ovo nije plan, nego mehanizam za jednu jedinu unaprijed targetiranu koncesiju. Godišnji plan davanja koncesija bi trebalo da sagleda više oblasti, nudi alternativu, pokaže razvojnu viziju Opštine. Trebalo bi da postoji lokalna studija i da se ona lokacija koja dobije više poena po raznoraznim kvalitativnim i kvantitativnim parametrima izabere. Suprotno svemu tome ova lokacija je određena na osnovu jedne Inicijative i spada u političku odluku. U samoj Odluci stoji da će koncesioni akt biti sačinjen nakon pribavljanja elaborata o opravdanosti javnog interesa, što znači da glasaju za nešto za šta se ne zna da li ima javni interes. Nema odgovora na osnovna pitanja: koliki je stvarni prihod Opštine, koliko će biti javnih mjesta, kakav je uticaj na prostor i okolinu, te kakvi su rizici ako projekat ne uspije. Naglašava da je najopasnija rečenica u dokumentu „izgradnja pratećih sadržaja u zoni izlazne stanice na Ilinici“. Postavlja pitanje šta to znači s obzirom da nije jasno definisano, a iz iskustva znamo da se iza termina „prateći sadržaj“ najčešće kriju najveći prostorni zahvati. Postavlja pitanje

ako je ovo koncesija zašto Opština već ulaže javni novac i da li ona snosi početni rizik, a privatni koncesionar preuzima gotov projekat? Ako je tako, to nije koncesija u korist građana, nego subvencioniranje privatnog interesa javnim sredstvima. Smatra da je apsurdno da se očekuje od odbornika da na današnjoj sjednici daju blanko saglasnost za ono što će se tek kasnije precizirati. Predlaže da se Odluka odloži dok se ne dostavi elaborat o javnom interesu i elaborat o procjeni uticaja na životnu sredinu.

Odbornik Boro Lučić podsjeća da je ova gondola definisana prostornim planom iz 2018. godine, koji je tada dobio saglasnost prvenstveno Ministarstva a potom i Skupštine. Na osnovu tog plana izdati su UT uslovi na osnovu kojih je Uprava javnih radova u saradnji sa Vladom Crne Gore raspisala tender. Što se tiče same gondole ona je vezana za tender i za svoj projekat koji u sebi sadrži polaznu i izlaznu stanicu, restoran, kao i samu gondolu. Smatra da je godišnji plan davanja koncesija prvi korak da bi se nešto moglo raditi, te da slede izrade elaborada i koncesioni akt.

Odbornik Dejan Stojadinović postavlja pitanje da li je neko prisustvovao Javnoj raspravi na kojoj se grupa građana etažnih vlasnika naselja River side izjasnila da ne žele da gondola prelazi preko njihovog naselja, zbog eventualnih rizika. Naglašava da je neophodno prvo pribaviti saglasnost prije pravljenja bilo kakvih drugih planova. Smatra da bi odbornici trebalo da budu upoznati sa time šta je planirano da se gradi, koji tačno objekti kao i da postoji neki ekonomski plan. Takođe postavlja pitanje na osnovu kojih studija je ova lokacija izabrana kao najbolja.

Usledila je replika odbornika Lučića.

Potpredsjednik Opštine Otović odgovara da je razlog što je neko drugi potpisao rješenje da nije potrebna izrada elaborata uticaja na životnu sredinu što je on lično bio službeno odsutan tog dana, te naglašava da je sve urađeno u skladu sa Statutom Opštine Herceg Novi.

Vladislav Velaš pojašnjava da je Sekretarijat za ekologiju vrlo detaljno odradio svoj dio posla, nakon čega su uz vrlo precizne mjere procijenili da nije potrebno raditi procjenu uticaja. U nastavku odgovara na pitanja odbornika.

U drugom krugu za riječ se javio odbornik Vladimir Kosić i naglasio da činjenica da je dokument stigao posljednjeg dana pred Budžet, nije razlog da se ulazi u sukob interesa. Što se tiče gondole postavlja pitanje koliko će tačno kabina sadržati, te koliki je njen opseg u roku od sat vremena. Ako je u planu 6 kabina neće biti potreban veći parking, ali ako ih bude više biće potrebno daleko više prostora za parkiranje automobila i postavlja pitanje da li je to još jedan od izgovora da se stadion FK Igalo zatvori trajno. Naglašava da on misli da je upravo to razlog zbog kojeg je trasa promjenjena. Postavlja pitanje master plana i da li on podrazumjeva dodatne sadržaje, te koji će to sadržaji biti i da li će koncesionar sam upravljati dodatnim sadržajem ili će se podrazumjevati da privatnici upravljaju tim sadržajem u podzakup sa koncesionarom.

Odbornik Kisjelica podsjeća da, bez obzira što se radi o Godišnjem planu davanja koncesija bilo bi dobro da odbornici znaju u kom stadiumu je glavni projekat, da li je izvođač uopšte uveden u radove što se tiče izgradnje žičare, koliki je rok za izvršenje i da li taj rok teče. Jer od svega toga zavisi da li se danas mora donositi Odluka ili se može ostaviti za narednu godinu. Postavlja pitanje zašto panoramski lift stoji u obrazloženju ove Odluke o godišnjem planu davanja koncesija.

Odbornica Doklešćić podsjeća da je po definiciji javni interes nešto što obezbjeđuje zaštitu života i zdravlja ljudi, s toga smatra da ova žičara to očigledno nije. Samim probijanjem trase za nju uništen je prostor i skinuta vegetacija. Životna sredina se uništava i na taj način što je već razoreno fudbalsko igralište i tribine, a da pri tome nije obezbjeđeno dislociranje jedinog fudbalskog terena. Ugrožavanje životne sredine je i u tome što žičara prelazi preko stambenih projekata, samim tim ne može biti javni interes nešto što ugrožava živote ljudi. Smatra da je žičara luksuz a ne nužna potreba jer postoje kolska i pješačka saobraćajnica kako bi se došlo do tih tačaka. Glavni nedostatak ove Odluke je nedostatak procjene na životnu sredinu. Postavlja pitanje postoji li tender da bi se izabrao projektant na ovakvoj dokumentaciji i po kojim kriterijumima je izabran izvođač.

Odbornik Dejan Stojadinović se slaže sa pitanjima odbornika Kisjelice vezano za glavni projekat, rok i na činjenicu da li se danas mora izglasati pomenuta koncesija. Smatra da se cjeloj stvari pristupa malo neodgovorno i postavlja pitanje sekretaru Velašu ko ga je ovlastio da potpiše dokument za koji nije imao ovlašćenja da potpiše.

Odbornik Jovan Mićunović postavlja pitanje da li će, ukoliko Skupština ne usvoji danas ovu Odluku, Opština biti prinuđena da upravlja ovom žičarom.

Sekretar Velaš se osvrće na pitanja odbornika između ostalog na izmještanje tribina sa jedne na drugu stranu, i naglašava da je bez obzira na izgradnju žičare već nekoliko zahtjeva podnijeto za izmještanje tribina na osnovu izvještaja Komisije. Ističe da su procedure ispoštovane, te da je Država raspisala tender. Nakon nekoliko postupaka dobijena je Firma sa kojom je sklopljen Ugovor ključ u ruke. Naglašava da nema sumnje da se radi o bilo kakvim manipulativnim radnjama. Vezano za potpis smatra da ne postoji sukob interesa.

Proceduralno za riječ su se javili odbornik Kosić i odbornica Doklešćić.

Predsjednik Skupštine daje pauzu u trajanju od 5 minuta na zahtjev Kluba Nove srpske demokratije.

Odbornica Jasmina Konjević se javlja u ime kluba Novske liste i podsjeća da je žičara definisana Planom iz 2018. godine, te da je ušla i u Prostorni Plan ove godine kao strateški važan projekat. Prošla je kapitalni budžet i Vlada je usvojila kao objekat za koji ona daje određena sredstva, takođe je raspisala sve tendere. Naglašava da ne bi voljela da se desi situacija da Opština upravlja žičarom i smatra da je koncesija prava stvar. Ističe da dokument o kome odbornici treba da se izjasne nije dorečen do kraja i nedostaju neki elementi. U ime kluba predlaže da se na nekoj od narednih sjednica prikaže kompletan koncesioni dokument prije raspisivanja tendera za koncesiju. Moli da navedeno bude u sklopu obrazloženja ove tačke.

Odbornik Mitar Kisjelica predlaže Zaključak da odbornici budu u poznati sa svom koncesionom dokumentacijom, te da se nakon toga izjasne. Naglašava da nisu protiv izgradnje žičare, naprotiv, ali da je bitno da se isprati svaki korak ka putu te gradnje.

Predsjednik Skupštine ne prihvata predloženi Zaključak.

Odbornik Stojadinović naglašava da je saglasan sa Zaključkom odbornika Kisjelice i Zaključcima Jasmine Konjević, te da će ovom prilikom ostati uzdržani zbog maljkavosti u procedurama.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavaње i konstatovao da je Skupština uz 17 glasova „za” i 11 glasova „uzdržan” donijela

Program

Godišnjeg plana davanja koncesija na području opštine Herceg Novi za 2026. godinu

Predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi se zahvalio odbornicima na učešću u radu i najavio nastavak sjednice za 30.12.2025. godine u 10h. Konstatuje da je sjednica završila sa radom u 13:30h.

SKUPŠTINA OPŠTINE HERCEG NOVI

Broj:
Herceg Novi,

SEKRETAR

Dejan Radonić, s.r.

PREDSJEDNIK

Miloš Konjević, s.r.